

**Svensk Travsports  
Ansvars- och disciplinnämnd (STAD)**

**Ärende nr 8/2024**

**BESLUT**

meddelat i Stockholm den 7 januari 2025

**PARTER**

**Svensk Travsport**  
Box 201 51  
161 02 Bromma

**Ombud**  
Bolagsjuristen Carl Lindblom  
Samma adress

**Motpart**

1. Jonas Bergdahl  
Simlomsvägen 84  
761 91 Norrtälje

**Ombud**  
Ulf Gunnarsson

2. Kurt Falzon  
168 Diamond Crt, flat 6 triq. Fr S  
MT-Zebbug 1903, MALTA

**Tolk**  
Gerard Wallman

**SAKEN**

Överträdelse av Svensk Travsports Antidopningsreglemente mm

---

**YRKANDEN OCH INSTÄLLNING**

Svensk Travsport har anmält Jonas Bergdahl till Svensk Travsports Ansvars- och disciplinnämnd (STAD) och yrkat att Jonas Bergdahl döms till ansvar för överträdelse av 2 och 38 §§ Svensk Travsports Tävlingsreglemente samt 3 § d), 12 § a), d-e) eller f) Svensk Travsports Antidopningsreglemente. Svensk Travsport har därvid yrkat att påföljden för överträdelserna bestäms till licensindragning i två år och 100 000 kr i böter.

Jonas Bergdahl har bestritt ansvarsyrkandena.

Svensk Travsport har anmält Kurt Falzon till STAD och yrkat att Kurt Falzon döms till ansvar för överträdelse av 38 § Svensk Travsports Tävlingsreglemente samt 3 § d), 12 § a), d-e) eller f) Svensk Travsports Antidopningsreglemente och att påföljden för överträdelserna bestäms till återkallelse av rätt att vara registrerad som hästägare i Svensk Travsports hästägarregister i ett år samt 100 000 kronor i böter.

Kurt Falzon har bestritt ansvarsyrkandena.

Svensk Travsport har förtydligat sina yrkanden vad avser anmälan gällande Junior Atout, på det sättet att i första hand yrkas att enbart Jonas Bergdahl, i egenskap av hästens tränare, ska dömas för överträdelse av åberopade bestämmelser. I andra hand har Svensk Travsport yrkat att både Jonas Bergdahl och Kurt Falzon döms till ansvar i denna del enligt vad som framgår av nedan redovisade grunder för talan. Därutöver omfattas anmälan mot Jonas Bergdahl av brott mot åberopade bestämmelser vad avser hästen Cloud Jubb och anmärkningar vid campkontroller.

Svensk Travsport har i en särskild anmälan gentemot Jonas Bergdahl även yrkat att han döms till ansvar för överträdelse av 2, 31, 68 och 70 §§ Svensk Travsports Tävlingsreglemente, Svensk Travsports Smittskyddsreglemente samt 4 § a) Svensk Travsports Antidopningsreglemente på grund av bristande vaccinering av hästen Aiming Point.

## **GRUNDER**

### ***Hästen Junior Atout***

**Svensk Travsport** har åberopat följande grunder för sin talan.

#### Förstahandsyrkandet

Svensk Travsport gör i första hand gällande att Jonas Bergdahl är hästen Junior Atouts tränare. Det är tydligt att Jonas Bergdahl och Kurt Falzon har försökt undvika att hästen Junior Atout skulle uppmärksammas av Svensk Travsport genom att inte inkludera den på Jonas Bergdahls träningslista. Trots detta har ingen annan än Jonas Bergdahl och hans anställda varit ansvariga för att sköta och träna hästen. Ansvar kan inte undvikas när hästar medvetet inte registreras eller inte inkluderas på en persons träningslista. Jonas Bergdahl har dessutom en skyldighet enligt Svensk Travsports Licensbestämmelser att ta upp häst i träning på sin träningslista.

Jonas Bergdahl har brutit mot 3 § d) i Svensk Travsports Antidopningsreglemente genom att ha genomfört eller medverkat i en förbjuden behandling enligt Svensk Travsports Karenstids- och förbudslista på hästen Junior Atout. Samtliga av Kurt Falzons hästar, inklusive Junior Atout, är avsedda att starta i tävling och Junior Atout har tränats av Jonas Bergdahl. Särskilda behandlingar eller åtgärder som kan påverka prestationen vid tävling eller träning får inte vidtas. Bränning påverkar prestationen och är en förbjuden åtgärd som aldrig får vidtas på hästar som är avsedda för tävling eller som tränas för tävling.

Bränningen utfördes hos Jonas Bergdahl, och han ska därför, som hästens tränare, hållas ansvarig enligt 12 § a) Antidopningsreglementet. Om STAD skulle komma fram till att Jonas Bergdahl inte avsiktligt begått överträdelsen, menar Svensk Travsport att han har handlat med (grov) oaktsamhet eller ansvarar för överträdelsen genom sitt strikta tränaransvar. Att utföra bränning är en olämplig behandling av häst, vilket strider mot 38 § i Tävlingsreglementet. Alla förbjudna åtgärder måste betraktas som olämplig behandling av häst enligt reglementet. Även om bränning inte utfördes hos Jonas Bergdahl ansvarar han för överträdelsen som hästens tränare. Jonas Bergdahl har även efterfrågat kontaktuppgifter till någon som kan utföra bränning på en fransk oregistrerad häst, vilket visar på hans delaktighet. Jonas Bergdahl ansvarar enligt 6 § d) Antidopningsreglementet även om veterinär utfört ingreppet.

Om STAD kommer fram till att Jonas Bergdahl är hästens tränare och ansvarar för den förbjudna behandlingen, menar Svensk Travsport att ägaren Kurt Falzons ansvar bortfaller. Jonas Bergdahl ska i sådant fall dömas till två års licensindragning och 100 000 kr i böter medan Kurt Falzon inte ska dömas till någon påföljd.

#### Andrahandsyrkande

I andra hand, om STAD kommer fram till att Jonas Bergdahl inte är hästens tränare, gör Svensk Travsport gällande att Kurt Falzon ska hållas ansvarig för att ha brutit mot 3 § d) i Svensk Travsports Antidopningsreglemente genom att ha genomfört eller medverkat i en förbjuden behandling enligt Svensk Travsports Karenstids- och förbudslista på hästen Junior Atout. Enligt 7 § Antidopningsreglementet ansvarar ägaren för hästen om den inte är upptagen på någon träningslista. Svensk Travsport menar dock att både Kurt Falzon och Jonas Bergdahl ska hållas ansvariga enligt 12 § a-b) i Antidopningsreglementet. Bränningen utfördes hos Jonas Bergdahl, som medverkat till den avsiktliga överträdelsen. Jonas Bergdahl var hästens skötare och omfattas därför av reglementet.

Om STAD kommer fram till att Kurt Falzon och Jonas Bergdahl inte avsiktligt begått överträdelsen, menar Svensk Travsport att de har handlat med (grov) oaktsamhet eller ansvarar för överträdelsen genom sitt strikta ansvar. Att utföra bränning är dessutom en olämplig behandling av häst, vilket strider mot 38 § Tävlingsreglementet.

Om STAD finner att bränningen utfördes någon annanstans än på Jonas Bergdahls anläggning, ska Jonas Bergdahl och Kurt Falzon fortfarande hållas ansvariga för avsiktlig överträdelse och medverkan till avsiktlig överträdelse. Jonas Bergdahl har tränat hästen och var medveten om dess skada. Jonas Bergdahl har varit delaktig eftersom han efterfrågat kontaktuppgifter till någon som kan utföra bränningen av hästen. Om det som Jonas Bergdahl och Kurt Falzon påstår är sant att hästen hämtades av en okänd person för att behandlas, har det varit tydligt för dem båda vilken behandling som avsågs för hästen när den hämtades av denna okända person.

Om STAD fastställer att Jonas Bergdahl inte är hästens tränare, gör Svensk Travsport gällande att Jonas Bergdahl även har brutit mot 1 § i licensbestämmelserna, då en häst i träning hos en B-licensierad tränare ska vara upptagen på dennes träningslista.

Om STAD kommer fram till att Jonas Bergdahl och Kurt Falzon ska dömas till ansvar i enlighet med Svensk Travsports andrahandsyrkande för hästen Junior Atout, anser Svensk Travsport att Kurt Falzon ska dömas till ett års återkallelse av rätten att vara registrerad som hästägare i Svensk Travsports hästägarregister och 100 000 kronor i böter. För Jonas Bergdahl yrkas fortfarande två års licensindragning och 100 000 kronor i böter, då medverkan likställs med fullbordad överträdelse.

**Jonas Bergdahl** har åberopat följande grunder för sitt bestridande.

Han har inte på något sätt brutit mot vare sig Svensk Travsports Tävlingsreglemente eller Antidopningsreglemente. Han har inte vidtagit någon behandling eller särskilda åtgärder som vid tävling eller träning kan medföra en positiv eller negativ förändring av hästs aktuella prestationsförmåga eller temperament. Han är väl medveten om att bränning som metod inte är tillåten i Sverige och har inte på något sätt varit inblandad i eller känt till vad som hänt i detta fall.

**Kurt Falzon** har åberopat följande grunder för sitt bestridande.

Han köpte hästen Junior Atout från en säljare i Frankrike. Denne svarade för transporten av hästen till Jonas Bergdahl i Sverige. När hästen kom till Sverige meddelade Jonas Bergdahl honom att hästen var skadad. Han hade då kontakt med den mellanhand som förmedlat försäljningen och framförde att han ville att köpet skulle gå åter. Det accepterades inte utan säljaren ville först själv titta på hästen. Säljaren ordnade transport och hämtade hästen hos Jonas Bergdahl. Senare fick han meddelande från säljaren att de "fixat" skadan och säljaren ombesörjde även en transport av hästen tillbaka till Jonas Bergdahl i Sverige. Han har först i januari 2024 fått kännedom om att hästen var bränd. Han vet inte vad det innebär.

### ***Hästen Cloud Jubb och campkontroller***

**Svensk Travsport** har åberopat följande grunder för sin talan.

Vad gäller hästen Cloud Jubb anser Svensk Travsport att Jonas Bergdahl brutit mot 2 och 38 §§ i Svensk Travsports Tävlingsreglemente samt 2 kap. 1 § och 4 kap. 1 § i Djurskyddslagen (2018:1192) genom att inte agera och tillkalla nödvändig vård och veterinär till hästen.

Under utredningssamtalet med Caroline Åkergren framkom det att Cloud Jubb började blöda från näsa och mun redan på tisdagseftermiddagen den 8 augusti 2023, och att det var tydligt, även genom video, att hästen mädde dåligt och behövde vård. Dessutom har Jonas Bergdahls dotter Molly uttryckt oro för hästens välbefinnande, vilket står i kontrast till de uppgifter som Jonas Bergdahl lämnat om att han och dottern Molly kontrollerade hästen innan de åkte hem och bara noterade att den andades tungt vid tillfället. Jonas Bergdahl har även påstått att han inte såg något blod på kvällen, vilket är motsägelsefullt då andra personer hävdar att de såg blod. Thomas Bergnér har också i sitt förhör berättat att Jonas Bergdahl informerade honom om att hästen hade en förhöjd temperatur, något som Jonas Bergdahl förnekade i sitt eget förhör.

Det är inte orimligt att anta att hästen insjuknade i foderstrupsförstoppning redan under helgen den 5-6 augusti 2023, eller tidigare. Vittnesmål från Caroline Åkergren och Thomas Bergnér bekräftar att hästen visade tydliga tecken på att vara sjuk, något som obduktionsrapporten också bekräftar att Jonas Bergdahl borde ha observerat. Genom att inte kalla på en veterinär för en noggrann undersökning och eventuella åtgärder, utsatte Jonas Bergdahl hästen för onödigt lidande.

Svensk Travsport har även upprepade gånger genomfört kontroller av Jonas Bergdahls hästhållning och anmärkt på brister. Under dessa kontroller har omfattande brister identifierats på hans anläggning både inomhus och utomhus, vilket resulterat i att han brutit mot 2 kap. 6-7 §§ Djurskyddslagen, 3 kap. 1, 3, 4 och 11 §§ samt 5 kap. 3 § Statens Jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd om hästhållning. Flera hästar, utöver Cloud Jubbe och Junior Atout, har dessutom drabbats av skador, sjukdomar och varit undernärda, vilket strider mot 2 kap. 1 § och 4 kap. 1 § Djurskyddslagen samt 4 kap. 1 § punkt 4 Statens Jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd om hästhållning.

Sammantaget visar utredningen kring Cloud Jubbe och Junior Atout samt bristerna vid campkontrollerna rörande Jonas Bergdahls andra hästar att han systematiskt brister i sin hästhållning, djurskydd och efterlevnad av Svensk Travsports reglementen.

Svensk Travsports yrkanden är baserade på att vissa av påföljderna för överträdelsena konsumerar varandra. Om någon av överträdelsena inte anses styrkt, ska de kvarstående överträdelsena resultera i strängare påföljd.

**Jonas Bergdahl** har åberopat följande grunder för sitt bestridande.

Vad avser djurskydd och olämplig behandling av häst (2 och 38 §§ Tävlingsreglementet) bestrider Jonas Bergdahl att han aktivt betett sig på ett sådant sätt som Svensk Travsport gör gällande och som kan innebära överträdelser av åberopade bestämmelser. Han bestrider även att han gjort sig skyldig till någon straffbar underlåtenhet. Det var inte möjligt att utifrån hästens fysiska skick och övriga omständigheter dra slutsatsen att veterinär borde ha tillkallats omedelbart eller att vårdåtgärder av akut slag borde ha satts in.

De flesta anmärkningarna från campkontrollerna beror på att han utsatts för sabotage. Hästarnas dricksvatten blev förgiftat. Dessutom har flera olika personer som arbetade med hästarna motarbetat honom och även hotat honom. Anmärkningarna är en följd av detta.

### ***Hästen Aiming Point***

**Svensk Travsport** har åberopat följande grunder för sin talan.

Jonas Bergdahl har överträtt Svensk Travsports Smittskyddsreglemente, 2, 31, 68 och 70 §§ Svensk Travsports Tävlingsreglemente samt 4 § a) Svensk Travsports Antidopningsreglemente genom att registrera en vaccination i Svensk Travsports sportssystem som inte har genomförts. Detta agerande har lett till att Jonas Bergdahl har lämnat uppenbart felaktig och vilseledande information till Svensk Travsport. Han har även anmält en häst till lopp som inte var startberättigad och tävlat som

kusk med denna häst, trots att han varit medveten om att hästen inte var berättigad att delta i loppet.

Jonas Bergdahls agerande har inte bara lett till ekonomisk vinning för honom själv, utan har också skadat travsportens anseende. Han har dessutom utsatt andra tävlande hästar för smittorisk genom att tävla med en häst som inte var vaccinerad. Som angetts i ÖDB 1/90 har motsvarande agerande tidigare bedömts som skadligt för travsportens anseende.

**Jonas Bergdahl** har åberopat följande grunder för sitt bestridande.

Han förnekar att hästen inte varit vaccinerad. Att vaccinationen inte noterats i hästpasset beror på olyckliga omständigheter.

## UTVECKLING AV TALAN

**Svensk Travsport** har till utveckling av sin talan anfört följande

### *Hästen Junior Atout*

Den 1 juni 2023 skickade hästägaren Kurt Falzon ett e-postmeddelande till Svensk Travsport där han informerade om att han hade köpt tre hästar i Frankrike, varav en av dem var Junior Atout. Förväntningarna var att hästarna skulle anlända till Jonas Bergdahls gård under juni 2023. Trots detta blev endast två av de tre hästarna registrerade och inkluderade på Jonas Bergdahls träningslista. Trots att Junior Atout var hos Jonas Bergdahl och tränades av honom, blev den varken registrerad eller införd på Jonas Bergdahls träningslista.

I slutet av juli 2023 efterfrågade Jonas Bergdahl en veterinär som kunde utföra en bränning på en fransk häst som ännu inte var registrerad.

När Svensk Travsport besökte Jonas Bergdahls anläggning Simlom den 17 augusti 2023 gällande ett annat ärende togs en bild på hans whiteboard som visade vilka hästar som befann sig i vilka hagar. På whiteboarden syntes att Junior Atout stod i hage V.

I början av september 2023 fick Svensk Travsport information om att en häst hade blivit bränd på Jonas Bergdahls anläggning. Den 7 september 2023 åkte Svensk Travsports förbundsveterinär Antti Rautalinko och regionkontrollant Johan Nilsson ut till Jonas Bergdahls anläggning för att följa upp informationen om den påstådda bränningen. Det noterades att det var hästen Junior Atout som hade blivit bränd.

Junior Atout har tränats regelbundet och deltagit i flera pass per vecka. Varken Jonas Bergdahl eller hästens ägare har emellertid medgett ansvar för bränningen.

Den 22 april 2024 fattade Svensk Travsport beslut om livstids tävlingsförbud för hästen Junior Atout.

Den 24 april 2024 respektive 5 juni 2024 skickade Svensk Travsport underrättelser till Jonas Bergdahl och Kurt Falzon att ärendet skulle skickas in till STAD. Jonas Bergdahl och Kurt Falzon har yttrat sig.

Till bemötande av vad Kurt Falzon framfört i sitt yttrande vill Svensk Travsport anföra följande. Kurt Falzon har uppgett att när hästen anlände till Jonas Bergdahls anläggning upptäckte denne att hästen inte var frisk nog för att tävla. Kurt Falzon ska därefter ha kontaktat de tidigare ägarna i Frankrike, som organiserade transporten tillbaka till Frankrike, åtgärdade hästen, och sedan transporterade hästen åter till Jonas Bergdahls anläggning. Med anledning av Kurt Falzons påstående har Svensk Travsports utredare efterfrågat och ombett Kurt Falzon att specifikt inkomma med:

- ”Traces” för samtliga transporter mellan Frankrike och Sverige.
- Hälsointyg och namn på veterinär.
- Datum för när transporten ägde rum samt namn på företaget/transportören.

Kurt Falzon har inte lämnat några av de efterfrågade uppgifterna. Påståendet att hästen har lämnat Jonas Bergdahls anläggning och blivit behandlad på annan plats framstår därför som en efterhandskonstruktion.

Svensk Travsport har även ställt flera frågor till Jonas Bergdahl angående transporten av hästen till och från Frankrike, men Jonas Bergdahl har inte svarat alls, utan endast hänvisat till Kurt Falzon. Ingen av dem har sålunda kunnat lämna någon relevant information om vem som har hämtat och transporterat hästen för den påstådda behandlingen i Frankrike.

Det bör i sammanhanget påpekas att om en häst har ett pass utfärdat i ett annat EU-land och ska vistas i Sverige i mer än 90 dagar måste den registreras i Sverige. Detta ska göras hos en av de organisationer som utfärdar hästpass, vilket för travhästar sker hos Svensk Travsport (jämför 2 kap. och 15 kap. i Svensk Travsports Avels- och Registreringsreglemente). Registreringen hos Svensk Travsport ska ske så att tränaren i sin tur kan registrera hästen på den anläggning där hästen hålls. Det ska göras inom 30 dagar från det att hästen kom till anläggningen. Denna registrering är viktig för att Jordbruksverket snabbt och effektivt ska kunna spåra djur vid ett eventuellt utbrott av allvarlig djursjukdom.

Junior Atout vistades i Sverige i över tio månader utan att Kurt Falzon registrerade hästen hos Svensk Travsport och åtminstone åtta månader efter att hästen påstås ha återvänt till Sverige efter behandling i Frankrike. Registreringskravet gäller oavsett om hästen är skadad eller inte.

Jonas Bergdahl har i sitt yttrande angett att hästen, när den återvände till hans anläggning, visade tydliga spår av bränning. I förhör har Jonas Bergdahl dock uppgett att han inte noterat att hästen var bränd. Om Jonas Bergdahls nya uppgifter stämmer, att hästen hade tydliga tecken på bränning och att han är medveten om att åtgärden är otillåten måste man fråga sig varför han inte informerade Svensk Travsport om detta.

**Jonas Bergdahl** har till utveckling av sin talan anfört följande.

Han fick en förfrågan från Kurt Falzon om han kunde ta emot den aktuella hästen för en utvärdering och för att bedöma om den var något att satsa på. Han åtog sig detta och fick hästen transporterad till sin anläggning. Han märkte dock genast att hästen var skadad och meddelade det till Kurt Falzon. Denne blev väldigt upprörd över beskedet och lät hämta hästen. Det kan ha varit i juni eller juli 2023. Efter ett

antal veckor, kanske i augusti, kom hästen tillbaka till hans nya anläggning i Simlom. Han känner inte till något om transportören, varken den som hämtade hästen eller den som återbördade den.

Hästen hade ett problem med böjsenan. När Svensk Travsport besökte hans anläggning i september 2023 förstod eller märkte han att hästen blivit bränd. Hästen kom sedan att bli kvar hos honom till våren 2024 då den hämtades. Det visade sig därefter att det av hästpasset tydligt framgår att hästen blivit bränd i Holland. Den av Svensk Travsport återopade sms-korrespondensen avser en annan häst i Italien. Han anser att Kurt Falzon blev lurad att köpa en skadad häst.

**Kurt Falzon** har till utveckling av sin talan hänfört sig till de av honom angivna grunderna för talan. Han har tillagt att då säljaren inte ville låta köpet gå tillbaka kom de överens om att hästen skulle transporteras till Holland för behandling. Han har vidare angett att Junior Atout efter Svensk Travsports beslut om tävlingsförbud på livstid sålts till en köpare på Malta.

### ***Hästen Cloud Jubb***

**Svensk Travsport** har till utveckling av sin talan anfört följande.

Den 9 augusti 2023 blev Karin Svensson på Svensk Travsport kontaktad med anledning av att en av Michael Brobergs hästar, Cloud Jubb, hade avlidit på Jonas Bergdahls anläggning. Efter samråd med ägaren beslutades att hästen skulle obduceras och den fördes till Statens veterinärmedicinska anstalt (SVA).

Den 17 augusti 2023 genomförde Svensk Travsport ett besök på Simloms gård med anledning av den avlidna hästen. Under besöket hölls ett antal utredningssamtal med de som arbetade hos Jonas Bergdahl. Personal från Svensk Travsport visades den box där Cloud Jubb hade stått. Boxen var rengjord för tillfället och tom på spån, men det fanns en blodblandad vätska i krubban och blod synligt på boxväggarna runt omkring. Blodet på väggarna, särskilt upptill, tydde på att hästen varit vid liv när den blödde.

I slutet av december 2023 mottog Svensk Travsport en obduktionsrapport från SVA. Rapporten visade att hästen hade haft både en kraftig foderstrupsförstoppning och lunginflammation.

Svensk Travsport efterfrågade ett oberoende veterinärutlåtande baserat på obduktionsuppgifterna. Legitimerad veterinär Inge Durie, europeisk specialist inom internmedicin på häst sedan 2011 och verksam på Specialisthästsjukhuset Strömsholm sedan 2011, kontaktades för utlåtande. Frågan som ställdes var om det gick att bedöma tidsintervallet från insjuknande till död för hästen och om det gick att fastställa vilka symptom som uppvisades enligt obduktionen. Enligt Inge Durie har hästen haft foderstrupsförstoppning, lunginflammation och lungsäcksinflammation. De olika sjukdomsprocesserna, inklusive mediantiden från förstoppning till död vid bildande av lungsäcksinflammation sker enligt följande bild.



Foderstrupsförstoppning → Lunginflammation (aspiration-/pneumoni) → Lungsäcksinflammation (pleuropneumoni)

0 timmar

18 timmar

7 dagar

Förstoppning → Död

Inge Duries bedömning är att det är mycket osannolikt att hästen inte har visat några kliniska symtom innan den dog. Hon anser det otroligt att inte ha uppfattat att hästen var sjuk innan den dog.

Karl Zötterman, veterinär på Svensk Travsport, har också gett ett veterinärt utlåtande baserat på både obduktionen och informationen som framkommit under utredningen genom samtal. Även hans utlåtande stöder att förloppet var utdraget över flera dagar.

Till bemötande av vad Jonas Bergdahl framfört bör påpekas att hästen inte enbart hade lunginflammation (aspirationsneumoni) utan även lungsäcksinflammation (pleurpneumoni). Lungsäcksinflammation utvecklas som tidigast tre dagar efter en foderstrupsförstoppning. Det är således ytterst osannolikt att hästen plötsligt drabbades av foderstrupsförstoppning natten mellan den 8 och 9 augusti 2023 och avled utan att dessförinnan ha uppvisat några symptom. Eftersom hästen hade lungsäcksinflammation har den också uppvisat symptom på foderstrupsförstoppning och lunginflammation innan den dog.

**Jonas Bergdahl** har till utveckling av sin talan i denna del anfört att han den 8 augusti 2023 vidtagit alla nödvändiga åtgärder som kunde motiveras utifrån att hästen andades lite tungt. Han har särskilt framhållit att hans mycket rutinerade hästkötare Kjell Schött haft kontakt med veterinären Hans Bernhardsson den aktuella dagen angående bl.a. Cloud Jubb och att de bedömde att en eventuell undersökning av veterinär kunde anstå till dagen därpå. Jonas Bergdahl har även påpekat att han själv tittade till hästen kl. 23 på kvällen den 8 augusti och att den då var okej.

### ***Brister under campkontroller***

#### **Svensk Travsport**

Utöver ärendena gällande hästarna Cloud Jubb och Junior Atout har Svensk Travsports Hästvårdsavdelning även vid ett flertal tillfällen kontrollerat Jonas Bergdahls hästhållning och anmärkt på brister. Kontrollerna jämte anmärkningar om brister finns i rapporter (bilaga 12-14 till anmälan av den 8 juli 2024). Nedan sammanfattas bristerna från respektive kontroll:

#### Campkontroll 230717

Karbinhaken till vattenhinken utgjorde skaderisk.  
Täckeshängarna utanför boxdörrarna utgjorde skaderisk.  
Bristfällig renhållning kring utfodringsplatsen med leriga ytor och nedtrampat foder.  
Hösilage utfodrades direkt på marken.

Tolv hästar bedömdes vara i underhull.  
Avmaskningsmedel var inte inlåst.  
Yrkesmässigt tillstånd saknades.  
Häst hade skada på höftknölen.  
Stängsel behövde åtgärdas.  
Plats i stall eller ligghall fanns inte för samtliga hästar.

#### Campkontroll 230817

Hösilage utfordrades direkt på marken och blev nedtrampat.  
Tillstånd saknades.  
Stängsel behövde åtgärdas.  
Underlaget i hagarna behövde åtgärdas.

#### Campkontroll 231219

För liten mängd spån i vissa boxar.  
Journaler kunde inte uppvisas.  
Tillstånd saknades.  
Femton hästar hade anmärkningar på deras hälsotillstånd.

Det finns bilder som visar på bristande hästhållning.

### **Jonas Bergdahl**

Han har utsatts för sabotage och Åsa Lundqvist är inte trovärdig. Hon och Caroline Åkergren och även Thomas Bergnér har misskrediterat honom systematiskt och förstört hans privatliv. Hästarnas underhull berodde på att deras dricksvatten blev förgiftat. Hans kontakt med en veterinär ger stöd för det påståendet. När han sedan flyttade sin verksamhet till Simlom repade sig alla hästar, vilket ytterligare talar för att det tidigare varit fråga om sabotage.

### ***Hästen Aiming Point***

#### **Svensk Travsport**

Hästen Aiming Point stod på Jonas Bergdahls träningslista från den 16 oktober 2023 till den 21 maj 2024. I Svensk Travsports sportsystem har Jonas Bergdahl registrerat att en vaccination genomfördes under 2024.

Vid start på Visby den 16 maj 2024 fick hästen startförbud med efterföljande vaccinationskontroll eftersom hästpasset inte kunde visas upp. Jonas Bergdahl tog då bort hästen från sin träningslista, och tränarbyte skedde den 18 juni 2024. I samband med tränarbytet upptäcktes att de angivna vaccinationerna i hästens pass inte överensstämde med vad som registrerats i sportsystemet. Den vaccination som Jonas Bergdahl registrerat i systemet saknades nämligen i hästens pass. Utifrån passet har hästen inte haft korrekt smittskydd från den 16 mars 2024 till och med den 21 augusti 2024, då en ny B-vaccination genomfördes. Under denna period har hästen anmälts till lopp och startat vid fyra tillfällen under Jonas Bergdahls ansvar.

Svensk Travsports utredare har vid flera tillfällen varit i kontakt med Jonas Bergdahl och efterfrågat veterinärjournal för den vaccination som registrerats i sportsystemet, men Jonas Bergdahl har inte inkommit med denna.

När en tränare har vaccinerat en häst loggar tränaren in i Svensk Travsports sportsystem/sportapp och registrerar vaccineringen. Om den registrerade vaccineringen ligger inom korrekt vaccinationsintervall kan hästen därefter anmälas till tävling. Det är alltså tränarens ansvar att korrekt registrera vaccineringarna i sportsystemet. Genom att registrera vaccineringar som inte har skett eller är felaktigt utförda, lämnar tränaren uppenbart felaktig eller vilseledande information till Svensk Travsport.

### **Jonas Bergdahl**

Hästen var vaccinerad av veterinären Hans Bernhardsson. Denne skulle fylla i hästpasset vid ett senare tillfälle men det blev inte gjort. Saken föll mellan stolarna.

**Svensk Travsport** har vidare utvecklat sin talan enligt följande

*Aktuella bestämmelser i Svensk Travsports reglementen samt lagstiftning*

#### Tävlingsreglementet

Enligt 1 § Svensk Travsports Tävlingsreglemente är hästägare, tränare, körsvan, ryttare, hästskötare, hästransportör och den som anlitas av sådana personer samt annan person som är verksam vid svensk travbana där travtävling arrangeras underställd reglementet samt övriga av Svensk Travsport eller anslutet sällskap utfärdade bestämmelser.

Enligt 2 § ska häst, i enlighet med svensk djurskyddslag, behandlas väl och skyddas mot lidande och sjukdom. Person underställd detta reglemente är skyldig att känna till innebörden av djurskyddslagen, djurskyddsförordningen och Jordbruksverkets författningar samt tilläggsanvisningar om djur- och smittskydd.

Enligt 31 § är hästs tränare ansvarig anmälare vid varje anmälningstillfälle.

Enligt 38 § ska olämplig behandling av häst - oavsett tid och plats – samt olämpligt uppträdande på publik-, ban-, stall-, eller träningsområde bestraffas.

#### Licensbestämmelser

Enligt 1 § Svensk Travsport Licensbestämmelser ska häst i träning hos B-licensierad tränare vara upptagen på dennes träningslista.

#### Smittskyddsreglementet

Av Svensk Travsports Smittskyddsreglemente, under rubriken ”INFLUENZA”, framgår att alla travhästar-/ponnyer ska vara vaccinerade för att få anmälas till lopp. Tävlingshäst kan anmälas till start eller medföljande häst komma till tävlingsplats på svensk bana när den fått A- och B-vaccinationen.

Överträdelse av Smittskyddsreglementets bestämmelser kan medföra påföljd enligt 68 § Svensk Travsports Tävlingsreglemente.

## 2023 års Antidopningsreglemente

Enligt 2 § är de fysiska och juridiska personer som anges i 1 § Svensk Travsports Tävlingsreglemente underställda Antidopningsreglementet.

Enligt 3 § d) Svensk Travsports Antidopningsreglemente får på häst, som avses starta i tävling eller tränas för tävling, inte vidtagas särskilda behandlingar eller särskilda åtgärder som vid tävlingen eller träningen kan medföra en positiv eller negativ förändring av hästs aktuella prestationsförmåga eller temperament. Med ”tränas för tävling” menas fysisk och psykisk förberedelse av ett djur som ska användas i tävling och där syftet med träningen är att förbereda djuret för tävling. Djuret ansträngs, fysiskt eller psykiskt, på ett sätt som inte enbart är ägnat åt att bibehålla eller uppnå grundläggande fysisk kondition och rörlighet eller grundläggande mental träning.

Enligt 4 § a) ska tränare föra löpande behandlingsjournal i den omfattning Svensk Travsport föreskriver på travpost.se.

Enligt 6 § ansvarar tränaren för att bestämmelserna i Antidopningsreglementet iakttas. Tränaren ansvarar för anställdas och anlitade personers, t.ex. veterinärer, hovslagare och transportörer, agerande med de hästar tränaren ansvarar för.

Enligt 7 § b) ansvarar ägaren för anställdas och anlitade personers agerande om hästen inte finns upptagen på någon tränares träningslista.

Enligt 12 § a) döms tränare, eller annan underställd Antidopningsreglementet, till förlust av licens och till totalt eller partiellt tillträdesförbud för viss tid, dock minst två år, eller för alltid samt böter högst 1 000 000 kronor vid avsiktlig överträdelse av 3 § d). Är överträdelsen begången genom användande av förbjudna substanser enligt Karenstids- och förbudslistan gäller minst fyra års licensindragning och tillträdesförbud samt böter högst 1 000 000 kronor. Är överträdelsen begången av hästägare kan även dennes rätt att vara registrerad som hästägare i Svensk Travsports hästägarregister återkallas eller vägras för viss tid eller för alltid.

Enligt 12 § b) likställs medverkan till avsiktlig överträdelse med fullbordad överträdelse.

Enligt 12 § d-e) döms tränare eller ägare, om han/hon inte är ansvarig enligt 12 § a), till licensindragning samt böter om överträdelsen är begången av grov oaktsamhet eller oaktsamhet. Är överträdelsen begången av hästägare kan även dennes rätt att vara registrerad som hästägare i Svensk Travsports hästägarregister återkallas eller vägras för viss tid eller för alltid.

Enligt 12 § f) döms tränaren eller ägaren till bötesbelopp. Kör-/ridförbud och/eller anmälningförbud och/eller totalt eller partiellt tillträdesförbud i högst tolv månader kan utdömas i stället för böter eller i kombination med böter.

Enligt 12 § g) döms tränaren för överträdelse av 4 § Antidopningsreglementet till böter högst 100 000 kronor. Kör-/ridförbud och/eller anmälningförbud och/eller totalt eller partiellt tillträdesförbud i högst sex månader kan utdömas i stället för böter eller i kombination med böter.

## Karenstids- och förbudslistan

Av Svensk Travsports Karenstids- och förbudslista, punkt 4.6, framgår att bränning av huden i syfte att påverka processer i underliggande vävnad är en förbjuden åtgärd. Under kapitel C, Lista över tider för tävlingsförbud, punkt 1) framgår att bränning ger livstids tävlingsförbud för hästen (sid. 17) och under ingressen till kapitel C, att det innebär ett brott mot antidopningsreglerna i det land där hästen hör hemma eller har tävlat, och att hästens tränare kan åtalas.

## Djurskyddslag (2018:1192)

Enligt 2 kap. 1 § ska djur behandlas väl och skyddas mot onödigt lidande och sjukdom.

Enligt 2 kap. 6 § ska stall och andra förvaringsutrymmen för djur hållas rena.

Enligt 2 kap 7 § får inredning och utrustning i stall, andra förvaringsutrymmen för djur och inhägnader utomhus för djur inte utformas på ett sätt som medför risk för att djuren skadas eller för att djurens hälsa försämras.

Enligt 4 kap. 1 § ska djur som är skadat eller sjukt snarast ges nödvändig vård eller avlivas. Om djur på annat sätt genom sitt beteende visar tecken på ohälsa, ska vård snarast ges eller andra lämpliga åtgärder snarast vidtas.

Om skadan eller sjukdomen är så svår att djuret utsätts för allvarligt lidande som inte kan lindras, ska djuret avlivas.

Vid behov ska vården ges av en veterinär eller av någon annan som tillhör djurhälsopersonalen enligt lagen (2009:302) om verksamhet inom djurens hälso- och sjukvård.

## Statens Jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd om hästhållning (SJVFS 2019:17)

Enligt 3 kap 1 § ska vid anläggning där hästar hålls under den kalla årstiden samtliga hästar kunna hållas i stall. Ligghall är en form av stall.

Enligt 3 kap. 3 § ska inredning som hästar kan nå, inklusive väggar och boxdörrar, vara utformade så att hästar inte kan skadas och vid behov försedda med skydd. Inredning som hästar kan nå ska dessutom vara utformad så att skaderisken inte ökar om den utsätts för hästsparkar.

Enligt 3 kap. 4 § ska lösa föremål som hästar kan skada sig på och ämnen som kan skada hästar förvaras oåtkomliga för hästar.

Enligt 3 kap 11 § ska liggytor vara torra, rena och ha god liggkomfort. Liggytor ska också vara jämna och halksäkra. Strömedel ska ha god hygienisk kvalitet.

Enligt 4 kap. 1 § 4 p. ska hästar utfodras med grovfoderbaserad foderstat som resulterar i ett hälsosamt hull.

Enligt 5 kap. 3 § ska stängsel vara väl uppsatt och underhållet samt i övrigt utformat och anordnat på ett sådant sätt att hästar som hålls inom stängslet eller drivs mellan stängsel inte skadas. Stängsel som innehåller taggtråd får inte användas.

**Svensk Travsport** har redogjort för de utredningssamtal kring hästarna som hållits under utredningen mot Jonas Bergdahl och Kurt Falzon enligt följande.

### *Junior Atout*

#### Jonas Bergdahl

I förhör har Jonas Bergdahl hävdad att han inte har fått någon information om hästens behandling från Kurt Falzon, inte är medveten om någon bränning och inte ens har observerat att hästen har blivit bränd, utan hänvisar alla frågor till Kurt Falzon.

#### Kurt Falzon

Han köpte hästen i Frankrike. Han har inte fått några papper som bekräftar transporten till Sverige och känner sig lurad eftersom han köpte en häst som inte kunde tävla. Det fanns något problem med Junior Atout, men han var helt ovetande om vad det var för skada och att hästen blivit bränd. Hästen var tillbaka i Frankrike under några veckor upp till en månad under sommaren 2023, då en person där skulle lösa problemet. Helgen den 12-13 augusti 2023 besökte han Jonas Bergdahl i Norrtälje, och det var första gången han träffade hästen Junior Atout. Framtiden kommer att visa vad som händer med hästen, om den registreras i Sverige eller om den skickas till Malta. Syftet med köpet av Junior Atout och hans övriga hästar är att de ska tävla.

#### Caroline Åkergren

Hon befann sig på gården Simlom samma dag som hästen Junior Atout brändes och var den som ledde in hästen i behandlingsrummet. Caroline var inte närvarande under behandlingen. På söndag den 6 augusti 2023 hade Junior Atout dragit av sig bandaget och behövde därför få det omlagt. Det var Caroline som tillsammans med Raimo Tesslund bytte bandaget. Det var i samband med detta som Caroline fick veta att hästen hade blivit bränd och led av svår smärta samt att benen var såriga.

#### Åsa Lundqvist

Under hösten 2023 arbetade Åsa Lundqvist för Jonas Bergdahl. Ett samtal har hållits med Åsa där hon delade sina observationer på gården och Junior Atout. Enligt Åsa fick Junior Atout absolut inte ha en namnskytt. Hon uppfattade det som att det var något med hästen som inte fick komma fram. Åsa har sett att hästen har tränats av antingen Jonas eller Anna Helin, som också arbetade hos Jonas Bergdahl under den korta tid Åsa varit på gården.

### *Cloud Jubb*

#### Jonas Bergdahl

Jonas Bergdahl har i samtal ändrat sig flera gånger, men till sist kommit fram till att hästen tränades dagen innan den dog, alltså tisdagen den 8 augusti 2023. Jonas Bergdahl har sagt att det enda han i stort sett observerade var att hästen andades tungt. Han har påstått att Hans Bernhardsson skulle besöka hans anläggning på

onsdagen om hästen blev sämre, och att han och hans dotter Molly kontrollerade hästen flera gånger under tisdagen, även innan Jonas Bergdahl och Molly åkte hem, utan att den hade blivit sämre. Jonas Bergdahl har även hävdade att den inte hade någon förhöjd temperatur. Det var Jonas Bergdahl som upptäckte hästen död på morgonen den 9 augusti 2023, och det då fanns blod i boxen.

#### Karin Svensson

Hon har i samtal berättat att Anette (Michael Brobergs sambo) och Michael hade en diskussion under tisdagskvällen där Michael skickade en bild till Anette på en häst utan vatten som såg mycket smal ut. Enligt Karins uppfattning befann sig Michael på Simlom under tisdagskvällen. Han hade skrivit till Anette att det var tre hästar inne och åtta hästar som gick ute, men hon visste inte vilka hästar hon syftade på. Det skickades sms mellan 19.12 och 19.42 på tisdagskvällen till Karin och mellan Anette och Michael. På onsdagen den 9 augusti klockan 13.00 fick Karin ett samtal från Anette, där hon meddelade att Kjell Schött hade ringt och sagt att hästen kördes samma dag som den dog, vilket Karin fann konstigt.

#### Thomas Bergnér

I ett utredningssamtal med Thomas Bergnér framkom att han besökte gården på söndagskvällen den 6 augusti 2023 och på måndagen såg han Cloud Jubb i hagen. Han observerade att Cloud Jubb lutade sig mot en annan häst och hängde med huvudet, vilket fick honom att som lekman förstå att hästen inte mådde bra redan då. Det var Jonas Bergdahl, Thomas, Simon Åsander och Jonas Bergdahls dotter Molly som var närvarande vid hagen och Jonas Bergdahl tog då in hästen och placerade den i ett annat stall eftersom den var sjuk. Senare meddelade Jonas Bergdahl till Thomas att hästen hade blivit lite bättre efter att han gett den slemlösande. På tisdagen frågade Jonas Bergdahl om Thomas hade fordrat hästen, vilket han nekade till. Jonas Bergdahl informerade då om att hästen hade förhöjd temperatur med 1-1,5 grader. Thomas tänkte inte mer på det då hästen stod i ett annat stall och han var aldrig nära hästen efter att den togs in. På onsdagsmorgonen var hästen död och det var Thomas som körde transporten med hästen till SVA. Tomas har uppgett att det var mycket blod i boxen och att det såg ut som ett slakteri.

#### Caroline Åkergren

I samtal med Caroline framkom att hon kontaktades av Molly runt kl. 17.00 på tisdagen den 8 augusti 2023 och visades en video via snapschat där Cloud Jubb blödde från näsa och mun, blandat med saliv, och det var tydligt att hästen hade mycket ont och var påverkad. Molly var mycket orolig för hästen och Caroline uppgav att det var hemskt att se Cloud Jubb i det skicket och hon rekommenderade att hästen behövde akut vård, men Molly ville inte att Caroline skulle göra något åt det då hon var rädd för hur Jonas Bergdahl skulle reagera. Caroline uttryckte att om hon varit på plats hade hon tagit hästen till veterinären själv.

#### Hans Bernhardsson

Han uppgav att han blev uppringd av Kjell Schött när han lämnade Norrtälje, där han bor, och var på väg till Solvalla för arbete under kvällen. Samtalet var kort, cirka 3,5 minuter långt, och Kjell började först prata om ett russ med hälta, men nämnde sedan en häst som andades onormalt. Han tolkade Kjell som att det var

någon form av luftvägsinfektion, men inget akut. I samtalet beskrevs symptomen som milda enligt Hans och han fick inte intrycket av att hästen behövde akut vård. Eftersom Hans var på väg att arbeta på Solvalla hade han inte möjlighet att åka ut samma dag, vilket han gjorde tydligt i samtalet. De enda symptomen Hans fick information om var att hästen andades konstigt och att den hade blivit körd tidigare. Han kunde inte säga om den hade blivit det under tisdagen, men fick uppfattningen att så var fallet.

### Kjell Schött

I utredningssamtalet uppgav Kjell att han hade en konversation med Hans Bernhardsson. Han sa att han var närvarande när Simon Åsander körde Cloud Jubb runt kl. 11 på tisdagen. Kjell menade att han inte noterade några tydliga tecken på att hästen var sjuk under denna tidpunkt. De körde i vanlig ordning, cirka 70 procent av hastigheten. Kjell uppgav att Jonas Bergdahl bad honom att kolla på Cloud Jubb eftersom Jonas Bergdahl misstänkte att hästen kanske var sjuk. Kjell kunde inte observera något annat än att hästens näsborrar var något vidgade när den andades. Kjell förklarade att han hade för avsikt att ringa Hans Bernhardsson angående ett annat ärende som rörde ett russ som Hans skulle behöva bedöma. I detta samtal nämnde han också Cloud Jubb för Hans. Efter detta åkte Kjell hem, och när han kom tillbaka till gården på onsdagsmorgonen fick han reda på att hästen hade dött.

### Raimo Tesslerund

I samtalet berättade Raimo att Cloud Jubb tränades under två dagar innan han dog, men att han tror att det var två dagar innan. Under den tid hästen kördes var det inga problem, och den verkade vara i sitt normala skick utan några avvikande symptom. Raimo är osäker på varför Jonas Bergdahl hade tagit in hästen i stallet. På onsdagsmorgonen fick Raimo reda på att hästen var död. Han var med och hjälpte till att ta ut hästen från boxen och lasta den i transporten.

### Micael Broberg

Micael, som ägde hästen Cloud Jubb, uppgav att han var på Simlom på tisdagskvällen den 8 augusti 2023. Micaels hästar var ute på hagen när han var där på tisdagen. Även om Micael var inne i Jonas Bergdahls stora stall, besökta han aldrig plåtstallet där Cloud Jubb ska ha varit placerad. Under sitt besök informerades Micael inte om att hästen var i dåligt skick eller att den flyttats till en annan stallplats.

## **PARTERNAS BEVISNING**

### *Junior Atout*

**Svensk Travsport** har som muntlig bevisning åberopat förhör med Madeleine Segersten, Karl Zötterman och Caroline Åkergren. Därutöver har förbundet åberopat den skriftliga bevisning som framgår av i ärendet ingiven bevisuppgift. Här innefattas bl.a. mail från Kurt Falzon, SMS-konversation gällande bränning 2023-07-27, PM Junior Atout samt träningschema Junior Atout, tjänsteanteckning Antti Rautalinko angående bränning jämte bilder, mejlkorrespondens mellan Svensk Travsport och Kurt Falzon samt samtliga utskrifter av utredningssamtal.



Den skriftliga bevisningen innefattar även olika PM, t.ex. över stallkontroller och telefonsamtal, tidslinje, journaler och journalutdrag samt blodprovssvar.

**Jonas Bergdahl** och **Kurt Falzon** har åberopat förhör med sig själva.

Av förhören med parterna och vittnena framgår bl.a. följande.

### **Jonas Bergdahl**

Vad han anfört sakframställningsvis är korrekt. Junior Atout kom från Frankrike sommaren 2023, vilket Kurt Falzon anmälde till Svensk Travsport. Det är riktigt att hästen inte var uppsatt på hans träningslista. Hästen var skadad när den kom till honom och han har inte tränat hästen. Han var därför inte skyldig att sätta upp den på sin träningslista. Han sätter inte upp några hästar på träningslistan innan de är startklara.

När hästen anlände till hans träningsanläggning joggade han den och upptäckte då direkt att den var skadad. Han ringde till Kurt Falzon som blev tokig och i sin tur ringd upp de tidigare ägarna i Frankrike. För Kurt Falzon fanns två alternativ. Antingen kunde han få pengarna tillbaka eller så skulle de tidigare ägarna ”fixa till” hästen. Junior Atout hämtades sedan av en transportör för att sedan återkomma några veckor senare. Han vet inte om han då såg att hästen var bränd. När den kom tillbaka från Holland var den bandagerad. Raimo Tesslund bytte bandagen. När Svensk Travsport besökte hans anläggning i september fick han klart för sig att hästen var bränd. Han fick inga uppgifter av transportören. De sms som Svensk Travsport åberopat gällde en annan häst. Den var från Italien men han kan ha skrivit fel land i sitt meddelande. De uppgifter Caroline Åkergren lämnat är inte riktiga. Hon ogillar honom och berättar som hon gör av personliga skäl.

### **Kurt Falzon**

Han köpte Junior Atout i april 2023 och såg fram emot att den skulle tränas av Jonas Bergdahl. Efter första träningen fick han information om att hästen inte var i tävlingsmässigt skick och inte heller kunde tränas. Han kontaktade då den mellanhand som förmedlat köpet av hästen och krävde pengarna tillbaka. Säljarna meddelade att de ville se hästen först och sedan kunde han få pengar tillbaka. Han fick höra att hästen skulle hämtas hos Jonas Bergdahl och köras till Holland. Sedan transporterades hästen tillbaka till Jonas Bergdahl, vilket han underrättades om. När han fick samtal från Svensk Travsport förstod han ingenting och kände sig förvirrad. Efter att han därefter fått besked om att han måste flytta hästen från Jonas Bergdahl sålde han den till en kille från Malta. Han ville egentligen lämna tillbaka hästen och få tillbaka sina pengar.

### **Madelene Segersten**

Hon arbetar som utredare på Svensk Travsports avdelning för hästvälfärd och har tidigare arbetat vid Polisen. Hon besökte Jonas Bergdahls anläggning tillsammans med Jonas Nilsson och Christine Östlund den 7 september 2023. De hade då fått information om att hästen Junior Atout var bränd. Det var Caroline Åkergren som lämnat den uppgiften. De fotograferade och dokumenterades Junior Atout. En tidigare kontroll visade att hästen inte var inregistrerad. De fick känslan av att hästen undanhölls för Svensk Travsport och deras avsikt var att ta reda på varför det förhöll sig på det viset och vem som var ansvarig för Junior Atout. Det fanns

inga uppgifter om när hästen skulle ha lämnat anläggningen. De försökte få fram uppgifter om vem som ombesörjt de påstådda transportererna men det framkom inte någon annan information än den som lämnades av Jonas Bergdahl och Kurt Falzon. Enligt Caroline Åkergren och andra vittnen hade Jonas Bergdahl tränat Junior Atout. Vid en kontroll i december 2023 syntes inte bränningen längre. Enligt vittnesuppgifter utfördes bränningen av Giovanni Conti.

### **Caroline Åkergren**

Hon började arbete som hästskötare hos Jonas Bergdahl den 6 juni 2023. Det var samma dag som hästen Junior Atout anlände till anläggningen. Hon visste då inte om att det skulle vara något fel på hästen. Den var i vart fall inte bränd.

Det var den 5 augusti 2023 som hästen brändes. Det skedde i ett behandlingsrum på Jonas Bergdahl anläggning på Simlom. Jonas Bergdahl, Raimo Tesslund och en veterinär var med i behandlingsrummet när bränningen utfördes medan hon själv stod utanför. Efteråt fick hon leda ut Junior Atout ur behandlingsrummet. Hästen var då bandagerad.

Nästa dag hade bandagen åkt av. När hon och Raimo Tesslund skulle byta dessa kunde hon konstatera att hästen saknade päls på benen och att det ”luktade apa”.

Under tiden juni till augusti 2023 befann sig hästen aldrig utomlands. Hon slutade arbeta för Jonas Bergdahl den 6 augusti 2023. Han betedde sig inte snällt. Hon är helt säker på att hästen brändes på sätt som hon nu har berättat. Efter att bränningen ägt rum bad Jonas Bergdahl sin dotter Molly att hämta kontanter som betalning för den utförda bränningen.

Den i målet åberopade sms-konversationen om en veterinär kunde utföra en bränning utomlands ägde rum mellan henne och Natalie Örtlund.

### **Karl Zötterman**

Han är förbundsveterinär på Svensk Travsport. Bränning är prestationspåverkande. Det kan även innebära att en häst presterar sämre. Bränning ger numer livstids startförbud och är jämförbart med nervsnittning. Det spelar ingen roll om hästen står på någon träningslista eller inte. Det är generellt förbjudet med bränning inom UNT. Det är förbjudet i Frankrike och bör vara det även i Holland. Orsaken till att det är förbjudet är ytterst på grund av att ingreppet är mycket smärtsamt. Det saknas även vetenskaplig grund för att ingreppet kan vara till nytta. Bränning är att betrakta som en mycket olämplig behandling av häst.

### *Cloud Jubb och campkontroller*

**Svensk Travsport** har som muntlig bevisning åberopat förhör med Madeleine Segersten, Karl Zötterman och Caroline Åkergren. Därutöver har förbundet åberopat den skriftliga bevisning som framgår av i ärendet ingiven bevisuppgift, innefattande bland annat, obduktionsrapport från SVA, utlåtanden av veterinärerna Inge Durie och Karl Zötterman, bilder på blod i box, PM från campkontroller 230717, 230817, 231219, bilder tagna av Åsa Lundqvist samt utskrifter från samtliga utredningssamtal.

**Jonas Bergdahl** har återopat förhör med sig själv och med Kjells Schött. Han har vidare återopat inspelade samtal på mobiltelefon vid flera tillfällen som spelats upp vid förhandlingen.

Av förhören framgår bland annat följande.

### **Jonas Bergdahl**

Han hade tre hästar som skulle i träning på söndagen den 5 augusti 2023. Cloud Jubb kördes av Simon. Hästen såg fin ut i jobbet och det kändes som att det nu var dags att titta på olika alternativa lopp att starta i. Hästen hade 39,5 grader i temp efter jobb, vilket är bra när hästarna går ute. Det fanns inget konstigt med hästen vid det tillfället. På tisdagen den 8 augusti fyllde han och dottern på vatten till hästen. Den andades då tungt. Han bestämde därför att skilja Cloud Jubb från de andra hästarna för det fall det skulle vara fråga om något som kunde smitta. Han berättade sedan för Kjell Schött och Raimo Tesslund att hästen andades tungt men att det i övrigt inte var något mer att anmärka på. De kom överens om att Kjell Schött skulle ringa veterinären Hans Bernhardsson. När Kjell Schött senare talade med Hans Bernhardsson kom de två överens om att om det inte inträffade någon försämring med Cloud Jubb skulle de kontakta veterinären igen på onsdagen. Han var sedan nere hos hästen på kvällen, en gång i timmen. Hästen var då inte försämrad och tempen var inte förhöjd. Hade hästen försämrats hade han kontaktat Hans Bernhardsson. Dagen därpå någon gång mellan klockan sex och halv sju på morgonen gick han ner till stallet. Hästen låg då död mot väggen och det var blod i boxen. Han pratade med Raimo Tesslund och ringde hästägaren Micael Broberg. Kjell Schött hade då hunnit komma till anläggningen. Sedan ringde någon från Svensk Travsport och uppgav att de vill att hästen skulle transporteras till SVA för obduktion. Han såg till att det blev gjort. Det var Thomas Bergnér som körde hösten till SVA. Själv befann han sig i chock.

När det gäller campkontroller är Åsa Lundqvist inte trovärdig. Hon är en av dem som varit med och saboterat.

### **Madeleine Segersten**

Hon höll förhör med de personer som hade fast anställning på Jonas Bergdahls anläggning. Hon var på plats en vecka efter hästens död på Simlom. Där fanns tre stallbyggnader, en lite mindre och ett plåtstall. Cloud Jubb hade stått ensam i plåtstallet. Hon och Antti inspekterade plåtstallet. Boxen var då rengjord men på golvet syntes blod och det var blod i krubban.

Under förhören framkom uppgifter om att hästen blött riktigt mycket. Det var svårt att få en bild av vad som hade skett. Thomas Bergnér var den som hade transporterat hästen till SVA. Hästen hade varit hängig. Den hade ställts i plåtstallet då den vid tillfället hade förhöjd temperatur och det fanns risk för smitta.

### **Caroline Åkergren**

Hon fick ett samtal från Jonas Bergdahls dotter Molly som var orolig för Cloud Jubb. Molly skickade i anslutning till samtalet på hennes uppmaning en video där man såg snor och blod komma från hästens näsborrar. Hästen flåsade. Hon förklarade för Molly att hästen måste till veterinär och att den behövde vård omgående. Annars skulle den kunna dö. Hon uppmanade Molly att prata med sin

pappa men Molly vill inte att Jonas Bergdahl skulle kontaktas, av rädsla för att han skulle bli arg.

Hon själv bodde vid tillfället i Smedjebacken och hade den aktuella kvällen ingen möjlighet att åka till anläggningen. En häst som är så här sjuk kan man inte vänta med att behandla. Hon såg att den behövde vård omgående. Kan man i en situation som denna inte få en veterinär att komma ut måste man åka in med hästen. Det gick inte att missta sig på att hästen var sjuk.

### **Karl Zötterman**

Den sannolika dödsorsaken är kvävning till följd av lunginflammation. Hans bedömningar framgår av hans utlåtande i ärendet. Det är alltså sannolikt som påstås i obduktionsutlåtandet att hästen dog av lunginflammation. Det kan röra sig om ett sjukdomsförlopp på tre till 14 dagar. Enligt litteraturen tar lunginflammation 48 timmar att utvecklas. Av obduktionsutlåtandet går det att se att sjukdomstillståndet kunnat iakttas i minst tre dagar innan hästen avled onsdagen den 9 augusti 2023. Genom att köra hästen vid sjukdom kan sjukdomstillståndet förvärras. Hästen har varit utsatt för fysiskt och psykiskt lidande.

När det gäller anmärkningarna från campkontrollerna visar de på allmänt nedsatt hästhållning. Det gäller särskilt de anmärkningar som avser skador vid höft, underhull hos hälften av 25 hästar och brist på strö i boxar.

### **Kjell Schött**

Han har arbetat med hästar i 40 år, bland annat hos Jim Frick och Stig H Johansson. Han har inget negativt att säga om Jonas Bergdahls hästskötsel. Den är bra. Jonas Bergdahl tränar även sina hästar bra. Resultaten på det material han har talar för sig själva.

När det gäller Cloud Jubb var det oväntat att den skulle dö. Det kom som en blixtnedfall från en klar himmel. Han såg hästen på eftermiddagen tisdagen den 8 augusti 2023. Hästen såg lite hängig och sjuk ut men det fanns inget som tydde på att den skulle kunna dö. Vid en tidigare körning hade hästen travat bra och det hade inte funnits några konstigheter alls. Den tränade bra.

Under eftermiddagen den aktuella dagen pratade han med veterinär Hans Bernhardsson om en ponnytravare. Han berättade då även om de symptom Cloud Jubb hade visat upp i form av vidgade näsborrar. De gjorde tillsammans bedömningen att det inte var någon fara och Hans Bernhardsson förklarade att om inte annat så kunde han komma och titta på hästen dagen därpå. När Kjell Schött påföljande morgon anlände till stallet fick han besked om att hästen var död. Han trodde först att de skämtade med honom. Polisen i Norrtälje har ställt frågor till honom om det inträffade och han har lämnat samma uppgifter till polisen som han nu redogjort för.

### *Aiming Point*

**Svensk Travsport** har åberopat muntlig bevisning i form av förhör med Madeleine Segersten och Karl Zötterman samt skriftlig bevisning i form av Aiming Points träningslista, PM Jonas Bergdahl och PM vaccination upprättat av Madeleine

Segersten, tjänsteanteckning upprättad av Madeleine Segersten, Aiming Points hästpass samt Aiming Points anmälningar.

### **Madeleine Segersten**

Hästen hade bytt tränare från Jonas Bergdahl. Den nya tränaren kontaktade Svensk Travsport och meddelade att hästen inte var vaccinerad. Tränaren har sedan låtit vaccinera hästen. Hon har hos Jonas Bergdahl efterfrågat journal, som kunde visa vem som vaccinerat hästen och när vaccinationen hade ägt rum. Jonas Bergdahl har inte inkommit med någon journal. Hon erbjöd sig att själv kontrollera med veterinären men fick då som svar från Jonas Bergdahl att det kunde vara någon av tre veterinärer.

**Karl Zötterman** har redogjort för de risker som finns om hästar inte vaccineras.

**Jonas Bergdahl** har uppgett att hästen var vaccinerad men att det inte fördes in i hästpasset.

### **SKÄL FÖR BESLUT**

#### **Vad som till en början är utrett i ärendet**

##### ***Junior Atout***

Av utredningen i ärendet framgår att hästen Junior Atout anlände till Jonas Bergdahls anläggning i Heby, Julmyra, den 6 juni 2023. Genom bl.a. förhören med Jonas Bergdahl och Kurt Falzon är det utrett att det då fanns en skada på hästens ben som medförde att hästen inte var i skick för att tränas för tävling eller tävlas. Av utredningen framgår vidare att Kurt Falzon den 1 juni 2023 meddelade Svensk Travsport att det var han som var ägare till Junior Atout, att hästen var inköpt i Frankrike och att han köpt ytterligare två hästar i Frankrike, vilka samtliga tre skulle transporteras till Jonas Bergdahls anläggning i Sverige.

Jonas Bergdahl och Kurt Falzon har uppgett att Junior Atout någon gång under sommaren 2023 hämtades av en transportör för transport till Frankrike, vilket de under den muntliga förhandlingen i STAD ändrat till Holland, för behandling av skadan. De har vidare uppgett att hästen så småningom transporterades tillbaka till Jonas Bergdahls anläggning i Simlom. Nu sagda förhållanden är tvistiga. Det är dock otvistigt att Junior Atout någon gång under sommaren 2023 utsattes för behandling i form av en bränning.

##### ***Cloud Jubb***

Av obduktionsrapporten i ärendet och av förhör med Karl Zötterman framgår att dödsorsaken var lunginflammation. Enligt de utlåtanden som avgetts av Karl Zötterman och Inge Durie är det sannolikt att hästen visade tydliga symptom på sjukdom inom ett tidsspann av tre till 14 dagar från det att hästen insjuknade. Den genomsnittliga tiden för tydliga symptom har bedömts uppgå till sju dagar. Av utlåtandena framgår att det är mycket osannolikt att hästen inte visade några kliniska symptom innan den dog.

### *Campkontroller*

I ärendet finns tre protokoll från de genomförda campkontrollerna varvid ett antal anmärkningar har noterats. Jonas Bergdahl har förklarat att dessa anmärkningar, i vart fall till del, har sin förklaring i att han har utsatts för sabotage.

### *Aiming Point*

Det är ostridigt att hästen stod på Jonas Bergdahls träningslista från den 16 oktober 2023 till den 21 maj 2024. Av utredningen i målet framgår vidare att Bergdahl vid tävling med hästen på Visby den 16 maj 2024 inte kunde visa upp ett hästpass med gällande vaccinationsintyg. Det står också klart att Jonas Bergdahl angett i Svensk Travsports sportsystem att hästen var vaccinerad.

## **NÄMNDENS BEDÖMNING**

### *Junior Atout*

*Har bränningen skett i Sverige?*

Det framgår av utredningen att hästen Junior Atout är bränd på vänster framben. Svensk Travsport kunde konstatera detta i samband med besiktning av hästen vid kontroll på Jonas Bergdahls anläggning den 9 september 2023. Vidare är utrett att skadan efter bränningen var läkt den 19 december 2023, så till vida att den då inte kunde iakttas vid en okulär besiktning.

Första frågan att ta ställning till är om Junior Atout lämnade Jonas Bergdahls anläggning och Sverige över huvud taget under sommaren 2023, så som Jonas Bergdahl och Kurt Falzon påstått. Det kan konstateras att deras uppgifter härom är ytterst knapphändiga. Varken Jonas Bergdahl eller Kurt Falzon har kunnat lämna några detaljer över huvud taget när det gäller transporterna och den påstådda behandlingen utomlands, trots att de getts rikliga tillfällen att kontrollera saken. Deras ovilja att medverka under utredningen, ändrade uppgifter under ärendets gång och mycket löst sammansatta redovisning av händelseförloppet under förhandlingen i STAD övertygar inte. Deras trovärdighet framstår som låg.

Caroline Åkergren har i sitt vittnesmål berättat att hästen varit kvar i Sverige under hela sommaren 2023, efter att den anlände till Jonas Bergdahls anläggning den 6 juni 2023. Hon har vidare redogjort för när och var bränningen ägde rum och kunnat redogöra för detaljer kring händelseförloppet. Hennes berättelse framstår som stringent och innehåller flera detaljer som stärker tillförlitligheten av hennes utsaga. Det framstår som uteslutet att hon skulle ha misstagit sig i fråga om bränningen och Jonas Bergdahls medverkan i den. Frågan blir då om hon, som Jonas Bergdahl uppger, medvetet lämnat falska uppgifter.

Det står klart att det uppstått motsättningar mellan Jonas Bergdahl och Caroline Åkergren. Det finns därför skäl att ifrågasätta om hennes utsaga är korrekt. Blott den omständigheten att det uppstått missämja - oklart om vad och på vilket sätt - mellan dem är emellertid inte tillräcklig för att devalvera Caroline Åkergrens trovärdighet. Nämnden ser inte att det i ärendet framkommit några egentliga förklarliga skäl till varför hon skulle berätta som hon gjort om det inte var sant. Hon framstår alltså som trovärdig. På grund härav och med stöd av den övriga

bevisning som Svensk Travsport åberopat i denna del får det anses styrkt att hästen Junior Atout bränts på Simlom i augusti 2023 och att Jonas Bergdahl varit närvarande när det skedde.

#### *Bränning som metod eller behandling*

Bränning som metod eller behandling är otillåtet enligt Svensk Travsports Karenstids- och förbudslista för hästar som ska tävla; se avsnitt A. punkt 4.6 g). Det framgår även under Karenstids- och förbudslistan avsnitt C, punkt 1 att bränning medför livstids tävlingsförbud.

I 3 § d) Antidopningsreglementet anges att det ”På häst som avses starta i tävling får inte vidtagas särskilda behandlingar eller särskilda åtgärder som vid tävlingen eller träningen kan medföra en positiv eller negativ förändring av hästs aktuella prestationsförmåga eller temperament.” Med ”tränas för tävling” menas fysisk och psykisk förberedelse av ett djur som ska användas i tävling och där syftet med träningen är att förbereda djuret för tävling.

Av det e-postmeddelande som Kurt Falzon skickat till Roger Nordin på Svensk Travsport, tillsammans med att hästen transporterats till travtränaren Jonas Bergdahls anläggning, framgår att syftet med att ta hästen till Sverige var att den skulle förberedas och senare delta i tävling.

Karl Zötterman har i sitt vittnesmål förklarat att en bränning, i detta fall av hästens framben, är en förbjuden, olämplig åtgärd som kan påverka hästens prestationsförmåga. Det saknar betydelse om de yttre skador som blivit en följd av bränningen har läkt. På grund härav anser nämnden att den bränning som skett på Junior Atout omfattas av 3 § d) Antidopningsreglementet. Det har alltså i detta fall förekommit en överträdelse av Antidopningsreglementet genom en förbjuden åtgärd enligt Karenstids- och förbudslistan.

#### *Vem kan hållas ansvarig för bränningen av Junior Atout?*

Omständigheterna i målet talar med viss styrka för Jonas Bergdahl rent faktiskt ska betraktas som Junior Atouts tränare. Hästen har emellertid inte varit uppförd på hans träningslista och den har varit skadad från det att den anlände till Jonas Bergdahls anläggning. Uppgifterna om huruvida hästen faktiskt tränats är motstridiga och omständigheterna i övrig kring Jonas Bergdahls befattning med hästen är i många delar oklara. Samtidigt har han haft hästen på sin anläggning under en lång tid.

Den regel som finns i licensbestämmelserna utgör en ordningsregel och saknar direkt anknytning till reglerna i Antidopningsreglementet. Den påföljd som kan ådömas Jonas Bergdahl för att inte ha satt upp hästen på sin träningslista blir aktuell om han lämnat oriktig uppgift om träningsförhållandena. Det kan då bli fråga om licensindragning enligt 68 § Svensk Travsports Tävlingsreglemente. I detta fall är som ovan anförts träningsförhållandena oklara och det kan därför inte anses visat att Jonas Bergdahl ska betraktas som tränare i den mening som avses i Antidopningsreglementet. Det är av samma skäl inte heller visat att Jonas Bergdahl brutit mot licensbestämmelserna. Mot den bakgrunden ska Jonas Bergdahl inte hållas ansvarig för bränningen i egenskap av tränare för Junior Atout. Vid dessa omständigheter aktualiseras i stället hästägarens ansvar samt frågan om Jonas

Bergdahl haft en sådan roll i hanteringen av hästen att han ändå ska anses hållas ansvarig för bränningen enligt bestämmelserna i Antidopningsreglementet.

*Både Kurt Falzon och Jonas Bergdahl omfattas av och har brutit mot bestämmelserna i Antidopningsreglementet.*

Av 7 § a) Antidopningsreglementet följer att i de fall en häst som är i tävlingsmässig ålder eller yngre inte finns registrerad på någon tränares träningslista ansvarar hästens ägare för efterlevnaden av reglementet. Ägaren ansvarar enligt 7 § b) Antidopningsreglementet även i sådant fall för anställda och anlidade personers agerande. Av utredningen framgår att Kurt Falzon vid den aktuella tidpunkten var registrerad som ägare till Junior Atout och han ansvarar därmed för de påföljder som kan ådömas för bränningen enligt Antidopningsreglementet. Kurt Falzon ska sålunda fällas till ansvar i enlighet med Svensk Travsports andrahandsyrkande och ådömas påföljd för denna regelöverträdelse.

Av bevisningen i ärendet framgår, som ovan anförts, att Jonas Bergdahl medverkat vid bränningen av Junior Atout. Det står klart att det handlar om en avsiktlig, aktiv medverkan till bränningen. Hans befattning med hästen är tveklöst sådan att han ska omfattas av bestämmelserna om medverkan i 12 § a-b) Antidopningsreglementet. Hans agerande ska alltså likställas med en fullbordad överträdelse enligt dessa bestämmelser och han ska därmed ådömas en påföljd enligt 12 § a) Antidopningsreglementet.

### *Cloud Jubb*

Den veterinärmedicinska utredningen i ärendet talar med viss styrka för att Jonas Bergdahl, särskilt under tisdagen den 8 augusti 2023, borde ha insett att hästen var så sjuk att den behövde omedelbar vård. Det finns dock frågetecken kring vilka bedömningar som var möjliga att göra och borde ha gjorts när det gäller hästens sjukdomstillstånd den dagen och dagarna innan den dog. Av förhöret med Jonas Bergdahl framgår att hästen hade visat vissa tecken på att inte må bra under dagen före dödsfallet men att han bedömde att hästens tillstånd inte på något sätt var sådant att han behövde tillkalla en veterinär. Kjell Schötts vittnesmål styrker att Jonas Bergdahl gjorde den bedömningen och att han själv inte hade någon annan uppfattning. Av vittnesmålet framgår vidare att de bestämde att Kjell Schött skulle prata med en veterinär om saken vilket han också gjorde och att resultatet av det samtalet blev att det räckte med att veterinären kunde komma dagen därpå.

De uppgifter som nu redovisats innebär att det inte kan anses visat att Jonas Bergdahl brustit i omsorg om hästen och utsatt den för onödigt lidande. Frågan blir då om Caroline Åkergrens vittnesmål förändrar den saken.

Caroline Åkergren har redogjort för ett telefonsamtal hon hade på kvällen den 8 augusti 2023 med Jonas Bergdahls minderåriga dotter Molly och för en video som dottern vid det tillfället skickade till vittnets telefon. Även om dessa uppgifter är besvärande för Jonas Bergdahl måste beaktas hur denna kommunikation gick till och att vittnets uppgifter i allt väsentligt bygger på vad dottern berättat. Sammantaget är vittnesuppgifterna inte så säkra att de förtar värdet av vad Jonas Bergdahl och Kjell Schött har uppgett om hästens tillstånd på dagen och kvällen före dödsfallet. Det är därmed inte visat att Jonas Bergdahl, genom att inte tillkalla



veterinär för en noggrann undersökning, gjort sig skyldig till någon regelöverträdelse på denna punkt på sätt Svensk Travsport gjort gällande.

### *Campkontroller*

De aktuella anmärkningarna framgår av den skriftliga bevisningen i ärendet och har inte ifrågasatts i och för sig. Jonas Bergdahl har invänt att han utsatts för sabotage men hans påståenden i denna del styrks inte av annat än hans egna uppgifter. Vad som där framkommit är inte tillräckligt för att förta styrkan av den av Svensk Travsport återopade bevisningen. Ansvarsyrkandena i denna del ska därför bifallas.

### *Aiming Point*

Det är utrett att den vaccination som Jonas Bergdahl registrerat i Svensk Travsports sportsystem inte stämmer med hästens pass. Utifrån hästpasset har hästen inte haft korrekt vaccination och därmed smittskydd från den 16 mars 2024 till och med den 21 augusti 2024. Under denna tid har hästen startat vid fyra tillfällen och dessutom varit anmäld till tävling på Visby den 16 maj 2024. Jonas Bergdahls invändning om att hästen rent faktiskt varit vaccinerad fritar honom inte från ansvar. Svensk Travsports talan i denna del ska därmed bifallas.

## **Påföljdsfrågan**

För överträdelse av 3 § d) Antidopningsreglementet som Kurt Falzon nu döms för kan påföljden enligt 12 § i samma reglemente för en hästägare bestämmas till återkallelse av rätten för honom att vara registrerad som hästägare i Svensk Travsports hästägareregister jämte böter, högst 1 000 000 kr. Nämnden finner att den påföljd Svensk Travsport yrkat, återkallelse av rätten att vara registrerad som hästägare i ett år och 100 000 kr i böter, motsvarar gärningens allvar. Påföljden för Kurt Falzon ska därför bestämmas i enlighet härmed.

Jonas Bergdahl döms nu till ansvar bl.a. för att avsiktligt ha medverkat till överträdelse av 3 § d) Antidopningsreglementet. För sådan överträdelse kan en travtränare dömas till förlust av licens för viss tid, dock minst två år och böter, högst 1 000 000 kr. Den gärning han nu döms för är allvarlig och motiverar den av Svensk Travsport yrkade påföljden i anmälan om återkallelse av hans tränarlicens i två år och 100 000 kr i böter.

Jonas Bergdahl döms även till ansvar för att ha brutit mot bestämmelser i Djurskyddslagen och Statens Jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd om hästhållning, vad avser anmärkningarna vid campkontrollerna. Hans döms även för att ha lämnat oriktig uppgift om vaccinationer av hästen Aiming Point. Överträdelserna, om än inte ringa, har inte ett högre straffvärde än att påföljderna för dem konsumeras av den påföljd som döms ut för överträdelserna av 3 § d) Antidopningsreglementet.

## **NÄMNDENS AVGÖRANDE**

1. Nämnden dömer Jonas Bergdahl för överträdelse av 2 och 38 §§ Svensk Travsports Tävlingsreglemente samt enligt 12 § a-b) Svensk Travsports

Antidopningsreglemente för överträdelse av 3 § d) och 4 § a) Antidopningsreglementet. Påföljden bestäms till återkallelse av Jonas Bergdahls tränarlicens i två år, att räknas från dagen för detta beslut, och till böter med 100 000 kronor.

2. Nämnden dömer Kurt Falzon för överträdelse av 38 § Svensk Travsports Tävlingsreglemente samt enligt 12 § a) Svensk Travsports Antidopningsreglemente för överträdelse av 3 § d) Antidopningsreglementet. Påföljden bestäms till återkallelse av rätten att vara registrerad som hästägare i Svensk Travsports hästagarregister i ett år samt till böter med 100 000 kr.

## **ÖVERKLAGANDE**

Talan mot STAD:s beslut får föras hos Svensk Travsports ÖVERDOMSTOL.

Överklagandet ska vara skriftligt och ha kommit in till Svensk Travsport inom 14 dagar från den dag klaganden fick del av beslutet. Om beslutet överklagas kan därefter också motparten överklaga beslutet. Det ska då ske inom en vecka från det att tiden för överklagande gick ut för den som först överklagade.

## **För STAD**

Björn A Samuelson

I avgörandet har deltagit Björn A Samuelson, Johan Kwart, Sven Eriksson, Björn Frössevi och Henrik Magnusson. Beslutet är enhälligt.