

Svensk Travsport

STAD

Ärende nr 6/2024

BESLUT

meddelat i Stockholm den 18 juni 2024

PARTER

Svensk Travsport

Företrädare

Bolagsjurist Carl Lindblom

KLAGANDE

Göran Kjellberg

Ombud: Advokaten Jesper Arvenberg

ÖVERKLAGAT BESLUT

Svensk Travsports beslut den 23 maj 2024

SAKEN

Beslut om förbud för häst att delta i tävling

BAKGRUND M.M.

Den 15 april 2024 genomförde Svensk Travsport (ST) en campkontroll hos Tomas Malmqvist i Malmö. En av hästarna, Mack Love, hade en kanyl i jugularvenen vid kontrollen samtidigt som hästen var anmäld till start på Åbytravet i Mölndal i lopp 5 den 18 april 2024.

ST beslutade den 17 april 2024 om startförbud tills vidare för hästen Mac Love. Vidare skickades blod- och hårprov för analys till Statens Veterinärmedicinska Anstalt (SVA). Erhållet svar på blodprovet har varit negativt.

ST har genom det överklagade beslutet fastställt den exakta tidsperioden som hästen Mack Love ska förbjudas delta i tävling, att gälla till och med den 14 juli 2024.

Göran Kjellberg (GK) har den 24 maj 2024 överklagat beslutet i egenskap av ägare till hästen Mack Love och yrkat att STAD ändrar beslutet och i första hand omedelbart undanröjer detsamma. I andra hand har han yrkat att förbudstiden sätts ned till en månad, alternativt den kortare tid som STAD finner skäligt. ST har bestritt överklagandet.

PARTERNAS GRUNDER OCH UTVECKLING AV TALAN

GK har som grund för och till utveckling av sitt överklagande anfört i huvudsak följande.

Enligt 3 § d) i Antidopningsreglementet för Svensk Travsport får det inte vidtagas särskilda behandlingar eller särskilda åtgärder som vid tävlingen eller träningen kan medföra en positiv eller negativ förändring av en hästs aktuella prestationsförmåga eller temperament.

Någon särskild behandling eller särskild åtgärd har inte utförts på den aktuella hästen. Det enda som har skett är att en veterinär, sedan denne undersökt hästen och bedömt att det förelåg ett behov av behandling, satt en kanyl i hästen och förberett en behandling. Hästen har således inte tillförts någon vätska eller mediciner. Införandet av kanylen har i vart fall inte resulterat i en positiv eller negativ förändring av hästens aktuella prestationsförmåga eller temperament, vilket är en ytterligare förutsättning för tillämpningen av 3 § d) antidopningsreglementet.

Mot bakgrund av att det inte genomförts någon särskild behandling eller åtgärd som vid tävlingen eller träningen kan medföra en positiv eller negativ förändring av hästens aktuella prestationsförmåga eller temperament, finns det inte grund för att förbjuda hästen från att delta i tävling.

För det fall STAD skulle finna att det föreligger skäl för ett tävlingsförbud ska dock förbudstiden jämkas. Hästen har genomgått kontroller och dopningsprover har konstaterats negativa. Hela händelsen grundar sig på att hästen uppvisade sjukdomssymtom varvid en veterinär gjorde bedömningen att en behandling var nödvändig. Olyckligtvis hann hästens tidigare tränare inte stryka hästen innan behandlingen förbereddes. Givet dessa omständigheter föreligger det särskilda skäl, i enlighet med 11 § g i antidopningsreglementet, att jämka förbudstiden.

ST har som grund för att bestrida överklagandet och till utveckling av sin talan angett i huvudsak följande.

Enligt 3 § d) Svensk Travsports antidopningsreglemente får på häst som avses starta i tävling eller tränas för tävling, inte vidtas några särskilda behandlingar eller särskilda åtgärder som vid tävlingen kan medföra positiv eller negativ förändring av hästs aktuella prestationsförmåga eller temperament.

3 § d) antidopningsreglementet anger huvudregeln, det vill säga att inga behandlingar alls får utföras på en häst som är avsedd att starta i tävling eller tränas för tävling. Det finns dock undantag från huvudregeln. Dessa undantag

innebär att det är tillåtet att behandla häst, förutsatt att behandlingen sker i enlighet med ST:s Karenstids- och förbudslista.

Av 10 § a) antidopningsreglementet framgår att för vissa substanser, vissa behandlingar och vissa åtgärder gäller karenstider då häst är startanmäld till tävling eller tränas för tävling. Om behandling eller annan åtgärd vidtas på en startanmäld häst ska karenstiden för detta vara utgången i enlighet med vad som framgår av punkten b).

Enligt ST:s Karenstids- och förbudslista, kapitel B., avsnitt D) MINST 96 TIMMAR (sida 7) framgår att injektion/infusion oavsett preparat har 96 timmars karenstid.

Enligt ST:s Karenstids- och förbudslista, kapitel C, avsnitt 4., MINIMUM 3 MÅNADERS TÄVLINGSFÖRBUD (sida 19) framgår att brott mot karenstiderna i B-listan medför minimum tre månaders tävlingsförbud.

Enligt 11 § d) antidopningsreglementet ska häst som tävlat eller avses tävla i strid mot antidopningsreglementet, även om hästen inte lämnat ett positivt dopningsprov, förbjudas att delta i tävling minst tre månader.

Av 11 § e) antidopningsreglementet framgår att det i Karenstids- och förbudslistan (Kapitel C, punkt 2) anges hur länge en häst i normalfallet ska förbjudas att delta i tävling när det föreskrivs längre tid än ovan angivna tre månader.

Praxis

Hästen Mack Love var anmäld till start på Åbytravet inom karenstiden för när en behandling påbörjades eller förbereddes. I både 3 § d) och 11 § d) antidopningsreglementet används begreppet ”avses” (avses tävla/avses starta i tävling). Denna formulering är densamma som i 10 § i 2022 års upplaga av antidopningsreglementet.

ST:s Överdomstol avgjorde nyligen ett ärende där begreppet ”avses att starta” bedömdes (ÖDB 01/2023:02) Överdomstolen kom fram till att bedömningen huruvida brott mot Karenstids- och förbudslistan skett ska utgå från att hästen var anmäld till start, och att det saknar betydelse vad tränaren avsåg med hästens deltagande i loppet, (punkt 5, sida 8 och punkt 10, sida 9).

Enligt 12 § b) antidopningsreglementet likställs förberedelse, försök, anstiftan och medverkan till överträdelse med fullbordad överträdelse.

I likhet med hästen i ovan angivna ärende hos Överdomstolen tillfördes inte hästen i detta ärende, Mack Love, någon vätska. Överdomstolen fann i sitt beslut att tränaren hade försökt behandla hästen och dömde till ansvar. Vid bedömningen av om det skett en överträdelse av 3 § d) och 11 § d) antidopningsreglementet med hästen Mack Love måste samma kriterier tillämpas, det vill säga att även förberedelse och försök likställs med en fullbordad överträdelse av 3 d) och 11 d) i antidopningsreglementet.

Hästens före detta tränare och nuvarande ägare har medgett att en kanyl sattes i hästen och att en behandling var förberedd.

Vid situationer där behandling ska genomföras på en häst som är avsedd att starta i tävling, måste behandlingen följa riktlinjerna i ST:s antidopningsreglemente och Karenstids- och förbudslistan. En häst avser att starta till dess den blivit struken. Det är tydligt att försök, alternativt förberedelse till behandling, skedde inom karenstiden för tävling.

Behandlingens fullbordad inom karenstiden var utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter – att ST suspenderade behandlingen och strök hästen innan behandlingen kunde fortsätta. Trots detta ska försök och förberedelse till överträdelse likställas med en fullbordad överträdelse.

Som en konsekvens av karenstidsbrottet ska hästen erhålla en påföljd. Enligt ST:s antidopningsreglemente och Karenstids- och förbudslistan uppgår minimistraflet vid brott mot reglementet till tre månaders tävlingsförbud. Påföljden bör inte mildras eftersom ST har fastställt ett minimistraflet.

BEVISNINGEN

ST har som bevisning åberopat start- och resultatlista, PM tidslinje samt bilder och en ljudfil innehållande samtal med Tomas Malmqvist. Med bevisningen har ST velat styrka, att hästen Mack Love var startanmäld till lopp den 18 april 2024, att hästen var startanmäld till lopp när karenstidsbelagd behandling påbörjades och/eller förbereddes, att hästen hade en permanentkanyl i sig vid kontrollen den 15 april 2024, att hästen förbereddes för behandling eller att det påbörjades en behandling inom karenstiden för tävling, att avsikten var att hästen skulle behandlas den 15 april 2024 och att hästen avsett att tävla i strid med antidopningsreglementet samt att rekvisiten för att belägga hästen med tre månaders startförbud är uppfyllda.

NÄMNDENS BEDÖMNING

GK bedöms i avsaknad av andra regler i tillämpliga reglementen vara behörig, som ägare till hästen Mack Love, att överklaga ett avstängningsbeslut, som enbart berör hästen.

Parterna synes numera vara överens om att hästen inte tillfördes någon vätska, vilket innebär att någon behandling inte inletts. Enligt ST bör emellertid bedömningen av om det skett en överträdelse av reglerna i 3 § d) och 11 § d) i antidopningsreglementet ske utifrån förutsättningen att förberedelse och försök till behandling likställs med en fullbordad överträdelse. ST har i denna del hänfört sig till ett avgörande av Överdomstolen den 9 oktober 2023 (ärende 01/2023:02).

Till skillnad från regleringen i 12 § innehåller 11 § i antidopningsreglementet inte någon bestämmelse som omfattar förberedelse eller försök till behandling. Den omständigheten att en tränare eller ägare kan straffas i en sådan situation (vilket var fallet i det ovan angivna avgörandet från Överdomstolen) innebär inte att en häst kan stängas av i motsvarande situation. Redan av det skälet ska startförbudet för hästen Mack Love upphävas.

Nämnden vill avslutningsvis peka på följande. ST har under handläggningen utvecklat sin syn på hur uttrycket ”avses att starta” i regelverket ska tolkas. ST synes i det sammanhanget göra gällande att någon behandling inom karenstiden av en startanmäld häst aldrig får ske, med undantag för akuta situationer, innan hästen strukits från tävling. Hur denna uppfattning förhåller sig till bestämmelsen i 32 § femte stycket i Svensk Travsports Tävlingsreglemente utvecklas inte närmare.

Frågan om när en startanmäld häst måste strykas från tävling, när hästen är eller är tänkt att bli föremål för någon behandling eller annan relevant åtgärd inom karenstiden, framstår som central och av stor vikt för branschen som helhet. Inte minst frågan om omsorg om hästen och de lagar och regler som har bäring på hästvården får här betydelse. Enligt nämndens uppfattning är regelverket otydligt på denna punkt. Det synes inte heller finnas någon entydig praxis på området. Mot denna bakgrund anser nämnden att det kan finnas goda skäl att överväga om regleringen på detta område bör förtydligas.

NÄMNDENS AVGÖRANDE

Nämnden undanröjer Svensk Travsports beslut av den 23 maj 2024 om startförbud för hästen Mack Love.

ÖVERKLAGANDE

Enligt 14 § d) Svensk Travsports Antidopningsreglemente får STAD:s beslut inte överklagas.

För STAD

Björn A Samuelson

I avgörandet har deltagit Björn A Samuelson, Johan Kwart, Sven Eriksson, Lennart Olsson och Henrik Magnusson.