

## KLAGANDE

Roger Malmqvist, innehar A1-licens

## ÖVERKLAGAT BESLUT

Måldomarnämndens vid Västergötlands travsällskap 2024-07-12

- - - - -

Måldomarnämnden vid Västergötlands Travsällskap har i beslut 2024-07-12 dömt Roger Malmqvist till böter 6 000 kronor för snäv körning (kod 222), lopp 9, uttagningslopp StoChampionatet - Huvudsponsorernas lopp med förstapris 75 000 kronor (förstapris i finalen 1 200 000 kronor).

Malmqvist har överklagat beslutet och yrkat att han frikänns.

Överdomstolen har handlagt ärendet vid teamsmöte 2024-07-24. Måldomaren Dick Sjöberg har lämnat upplysningar om måldomarnämndens iakttagelser och överväganden. Svensk Travsport (ST) har närvarat genom bolagsjuristen Carl Lindblom och biträdande sportchefen Per Wetterholm.

Överdomstolen och Malmqvist har tagit del av löpbevaknings- och publikfilmen från loppet.

I Överdomstolen har i huvudsak följande anförts:

**Malmqvist:** På sista bortre långsidan följde han med Per Lennartssons ekipage ut i tredjespår och låg därefter kvar i detta spår. Han förnekar att hans ekipage till någon del gick ner på andraspår igen. Det förekom ingen kontakt mellan hans och Carl-Johan Jepsens ekipage. Efter avslutat lopp kvarblev Malmqvist på stallbacken. Inte vid något tillfälle hörde han några pårop via stallbackens högtalarsystem att han skulle kontakta måldomarnämnden. Malmqvist erfor sedermera att han hade dömts till påföljd för snäv körning. Dagen efter ringde Malmqvist upp Jepson, som var frågande till att Malmqvist skulle ha föranlett Jepsens galopp. Den påstådda överträdelsen är inte styrkt och filmupptagningarna från loppet ger ingen ledning.

**Sjöberg:** Malmqvist gick på i tredje spår cirka 700 meter kvar. Jepson körde fram i andraspår. Av någon anledning kom Malmqvists ekipage delvis ner på andraspår igen och störde då Jepsens ekipage till galopp. Det var i och för sig med väldigt liten marginal som Malmqvist kom ner i andraspår, kanske så kort sträcka som 10 meter. Av filmupptagningar, särskilt publikfilmen, framgår att det uppstod "en kontakt" mellan Malmqvists och Jepsens ekipage. Normalt borde överträdelsen ha bedömts som en C-förseelse. Nämnden fann, med hänsyn till att Malmqvist inte gick ner med hela sitt ekipage i andraspår och sidoförflyttningen möjligen berodde på att Malmqvists häst vinglade till, att det fanns förmildrande omständigheter. En enig måldomarnämnd stannade vid att bestämma överträdelsen som en B-förseelse. Hade Jepsens ekipage inte galopperat, hade nämnden inte fällt Malmqvist för någon överträdelse. Sjöberg bekräftar att måldomarnämndens beslut grundade sig på samma filmupptagningar som har presenterats vid Överdomstolen.

**ST:** Måldomarnämndens beslut bör fastställas, även om det kan föreligga viss tveksamhet i just detta fall, som är att beteckna som "hårfint".

-----  
Överdomstolen gör följande bedömning:

Av Tävlingsreglementets 58 § framgår, att det under lopp är förbjudet att störa annat ekipage eller hindra dess fart genom exempelvis snäv körning.

Av utredningen och tillgängligt filmmaterial går det inte att med tillräcklig grad av säkerhet säga att Malmqvists ekipage, efter att det hade förflyttats ut i tredjespår, åter kom in i andraspår. Redan härigenom bör Malmqvists överklagande bifallas och måldomarnämndens beslut upphävas.

-----  
Överdomstolen upphäver måldomarnämndens beslut och frikänner Malmqvist.

-----  
Av Tävlingsreglementets 76 § näst sista stycket framgår att den som överklagat ett beslut enligt 68 § 2 stycket ska erlägga en avgift som framgår av påföljdsmallen. Vid helt eller delvis bifall till överklagandet återbetalas avgiften. Malmqvist har fått bifall till sitt överklagande och Överdomstolen erinrar om att han ska befrias från avgiften.

Enligt Tävlingsreglementet 77 § sista stycket kan inte talan föras mot Överdomstolens beslut.

I handläggningen har deltagit Stefan Wendén, ordförande, Lars Morell, Seymour Wegebrand och Björn Persson (enhälligt)

På Överdomstolens vägnar

Stefan Wendén